

## BLOC NOTES

### ***Vers une criminalisation des mouvements sociaux ?***

François Welter, (historien, CARHOP)

Ces derniers mois, plusieurs évènements nous amènent à nous interroger sur, d'une part, l'évolution des regards portés sur les mouvements sociaux et leur occupation de l'espace public et, d'autre part, les futures possibilités de mobilisation. À cet égard, notre participation à deux colloques nous incite à quelques constats et pistes de réflexion.

Le 24 février 2017, le Centre d'Information et d'Éducation Populaire organisait une journée d'étude consacrée à la « Pluralité de mobilisations et à la convergence de luttes ». Moins de deux mois plus tard, le 20 avril 2017, se tenait le colloque annuel du réseau de cabinets d'avocats progressistes Progress Lawyers Network, en partenariat avec la FGTB et la Ligue des droits de l'Homme, autour des menaces qui pèsent actuellement sur l'état de droit. Il ne nous appartient pas de revenir sur toutes les évolutions qui ébranlent certains socles de notre démocratie (accroissement des compétences des services de police et de sécurité, réduction du contrôle des magistrats sur ceux-ci, addition et pérennisation des mesures d'exception destinées à combattre le terrorisme, généralisation de celles-ci à l'ensemble de la criminalité, restriction des droits de la défense, etc.). Le climat ambiant a toutefois des incidences sur les capacités d'action des mouvements dans l'espace public.

Dans les présentations des différents intervenant-es des colloques, le constat d'une criminalisation des actions militantes est criant, comme le montrent les éléments rapportés. Le contexte sécuritaire lié à la menace terroriste et le discours ambiant contribuent, en effet, à jeter la suspicion, voire à menacer, les mobilisations des militant-es. Toute une série de mesures limitées dans leur ampleur s'additionnent les unes aux autres pour œuvrer à ce processus. Sur le plan judiciaire, policier et administratif, la multiplication de mesures de coercition à l'égard d'actes de militants (recours aux huissiers lors de grèves, impositions d'astreintes, poursuites pénales de syndicalistes, intimidations, sanctions lors de grèves, expulsions de représentants de sans-papiers, etc.) sont perçues comme autant d'attaques à la

**LES MOUVEMENTS  
SOCIAUX DANS  
L'ESPACE PUBLIC :  
Occupations et  
gestions**

Revue n°2, juin 2017

**MOTS - CLÉS**

- *Criminalisation*  
- *Mouvements sociaux*

**COMITE DE  
LECTURE**

Margo De Koster  
Renée Dresse  
Claudine Liénard  
Florence Loriaux  
Christine Machiels  
François Welter

**CONTACTS**

**Editrice responsable :**  
Christine Machiels  
[christine.machiels@carhop.be](mailto:christine.machiels@carhop.be)

**Rédactrice en chef :**  
Florence Loriaux  
[florence.loriaux@carhop.be](mailto:florence.loriaux@carhop.be)

**Coordinateur n°2 :**  
François Welter  
[francois.welter@carhop.be](mailto:francois.welter@carhop.be)

**Support technique :**  
Neil Bouchat  
[neil.bouchat@carhop.be](mailto:neil.bouchat@carhop.be)

Av. de la Houssière, 80  
7090 Braine-le-Comte

Tél : 067/48.58.61

liberté syndicale et, de manière générale, à la possibilité de revendiquer/contester. Certaines enquêtes policières cherchent même d'éventuels liens entre les actions de syndicats et des actes de terrorisme.

L'association des actions militantes au terrorisme, et plus généralement au crime, est, de fait, un phénomène en expansion dans le discours ambiant. Les menées des syndicats sont régulièrement associées à autant d'entraves au droit au travail, détournant du même coup le sens premier de celui-ci. Le gouvernement fédéral actuel use de sa légitimité issue des urnes pour défendre son projet, décrédibiliser les contestations et revendications des interlocuteurs sociaux, notamment en dénonçant une prétendue désinformation, et justifier sa seule primauté dans les décisions politiques. Des candidat-es/élu-es politiques et des représentants patronaux dénoncent le prétendu terrorisme des syndicats (ex : affiches diffusées par la N-VA). Lors d'évènements dramatiques (ex : décès de personnes, accidents, etc.), les médias incriminent des militant-es en diffusant des informations partielles, voire erronées, à propos des implications provoquées par les actions menées dans des lieux publics (ex : barrages filtrants, blocage des routes, etc.). D'aucuns dénoncent les facilités de transport offertes aux syndicats pour accéder aux points de rassemblements (ex : trains mis à disposition pour les manifestations nationales à Bruxelles).

De notre point de vue, l'ensemble de ces constats incite à une vigilance à porter aux attaques multiples contre les possibilités de mobilisation, et donc contre certains de nos droits. La militance, pour autant qu'elle défende des valeurs conformes au respect de nos libertés fondamentales, doit aussi œuvrer à défendre/justifier sa légitimité sociale, politique, économique et culturelle, en poursuivant ses combats, d'abord, en brisant par la voie légale ou informative les agressions frontales dont elle fait l'objet et en s'appuyant sur des avancées sociales probantes.